

Santiago, 30 SET. 2009

VISTOS:

- 1) La denuncia interpuesta, con fecha 12 de agosto de 2009, por el Sindicato Independiente de Suplementeros de Santiago, en contra de El Mercurio y La Tercera, por presunta colusión, consistente en la supresión en la venta al público de ciertos suplementos que antes circulaban gratuitamente con dichos diarios, los cuales pasaron a ser exclusivos para suscriptores.
- 2) La minuta de inadmisibilidad conjunta emanada de las Divisiones Económica y Jurídica, de fecha 26 de agosto de 2009.Y,
- 3) Lo dispuesto en los artículos 1°, 2°, 3°, 39 y 41 del Decreto Ley N° 211.

CONSIDERANDO

- 1) Que, si bien El Mercurio efectivamente eliminó los suplementos "Revista del Sábado" y "Domingo en Viaje" de la venta al público en general, no sucedió de la misma forma con la revista "Viajes" de La Tercera, también eliminada, dado que su contenido fue incluido en otro suplemento, denominado "Tendencias", el cual se distribuye tanto a suscriptores como no suscriptores.
- 2) Que, atendido el impacto de la publicidad en la prensa escrita, es razonable considerar que el comportamiento desplegado por La Tercera ha tenido por objeto reestructurar sus contenidos, a fin de hacerlos más atractivos para eventuales inversores.
- 3) Que, considerando lo señalado precedentemente y el hecho que cuantos más diarios se venden, mayor suele ser la demanda por espacios publicitarios, la decisión de El Mercurio de promover las suscripciones podría asegurar la venta de un número fijo de ejemplares al año; lo cual permite garantizar ingresos por espacios publicitarios y redundar en un beneficio económico importante para empresas como las denunciadas.
- 4) Que, adicionalmente, considerando la participación de mercado de ambos periódicos –medida según publicidad– resulta poco probable una colusión entre estas empresas, en los términos señalados por el denunciante.
- 5) Que, en definitiva, de los antecedentes acompañados no se aprecia en la especie la ocurrencia de algún hecho, acto o convención que impida, restrinja o entorpezca la libre competencia, o que tienda a producir dichos efectos, en los términos del artículo 3° del Decreto Ley N° 211.

RESUELVO:

DESESTÍMASE LA DENUNCIA, SIN INSTRUIR INVESTIGACIÓN.

ARCHIVASE LOS ANTECEDENTES, sin perjuicio de las facultades de esta Fiscalía para velar permanentemente por la libre competencia en los mercados.

Anótese y comuníquese.

Rol N° 1539-09 FNE

 **ENRIQUE VERGARA VIAL**
FISCAL NACIONAL ECONOMICO