

ORD. N°

1491

ANT.:

Bases para el "Servicio de Aseo, Barrido de Calles, Recolección y Transporte de R. S.D." y "Servicio de Aseo, Barrido y Limpieza de Calles, y Recolección, Transporte y Disposición Final de R. S. D.".

Su Ord. N° 494, de 06 de Septiembre de 2011.

MAT.:

Informa.

Santiago, 28 de octubre de 2011

DE : SUBFISCAL NACIONAL

**A : SR. CRISTIÁN MENCHACA PINOCHET
ALCALDE
I. MUNICIPALIDAD DE LONGAVÍ
UNO ORIENTE N° 224
LINARES
MAULE**

Con fecha 7 de Septiembre de 2011, se han recibido en esta Fiscalía las Bases Administrativas, Bases Administrativas Generales, Especiales y Términos de Referencia para la licitación pública de las concesiones denominadas. "Servicio de Aseo, Barrido de Calles, Recolección y Transporte de Residuos Sólidos Domiciliarios" y "Servicio de Disposición Final de Residuos Sólidos Domiciliarios" de la Comuna de Longaví, con el objeto de establecer si su contenido se ajusta a las Instrucciones de Carácter General N° 1/2006, del H. Tribunal de Defensa de la Libre Competencia, para el mercado de la recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos domiciliarios, (en adelante las "Instrucciones Generales").

A continuación, informo las disconformidades que, a juicio de esta Fiscalía, presentan las referidas Bases de Licitación:

I. DEFINICIÓN DE LOS SERVICIOS

1. Los Términos Técnicos de Referencia del "Servicio de Aseo, barrido y Limpieza de Calles y Recolección y Disposición Final (sic) de Residuos Sólidos Domiciliarios, se refiere en su numeral 1°, letra A) 1.1 a los servicios que forman parte de esta licitación pública, señalando: "a) Recolección de residuos domiciliarios del área afecta al contrato; b) Recolección de residuos públicos voluminosos y residuos comerciales menores de 60 litros diarios; c) Transporte y descarga de los residuos a planta de transferencia y/o relleno sanitario autorizado; d) Recolección de basuras de los contenedores de basuras y papeleros emplazados en áreas verdes complejos deportivos, educacionales, postas, estaciones de enfermerías, Servicio de Atención de Urgencia (S.A.P.U) y CESFAM; e) Recolección de ferias libres los días miércoles y sábado, o bien los que indique la ITS.

2. Además, el artículo 15, de los Términos en análisis disponen en su letra a) Retiro de residuos, producto de la limpieza y barrido de calles, veredas y otros de área afectada por el Contrato, con su correspondiente traslado y vaciado en vertedero”.

3. Por su parte, también se han acompañado las Bases Administrativas y Términos de Referencia del servicio de Disposición Final de residuos Sólidos Domiciliarios de la Comuna de Longaví”.

4. Del análisis de las Bases se concluye que la licitación tiene un alcance mucho más amplio que el que indica su denominación.

5. Más aún, los términos técnicos de referencia del “Servicio de Disposición Final de RSD” señalan que se aceptarán propuestas por la “disposición de los residuos en un relleno sanitario y/o estación de transferencia en operaciones”, o bien, en un “relleno sanitario y/o estación de transferencia a construir”. Lo anterior significa un grado de incertidumbre para los potenciales oferentes, lo cual podría atentar contra una mayor participación de postulantes.

6. Sobre el particular, se hace presente que lo anterior contraviene el Resuelvo Segundo de “las Instrucciones”, que establece que en “los procesos de licitación, deberán definirse en forma explícita los distintos servicios que se liciten.

7. Asimismo, cabe tener presente lo que establecen las Instrucciones Generales en su Considerando Sexto al señalar: “Asimismo, para efectos de aumentar la competencia y participación en este mercado, resulta apropiado que en las bases de licitación se exija a los participantes que formulen ofertas por separado respecto de cada uno de los servicios que se licitan”.

8. Adicionalmente, se hace presente que el Considerando 7° de las Instrucciones Generales dispone que “es conveniente que, siempre que sea posible y no existan fundamentos que lo desaconsejen, las municipalidades efectúen licitaciones separadas para los servicios de recolección, transporte y disposición final de residuos; de aseo y limpieza de calles y de ferias libres; y el servicio de retiro y transporte de escombros y ramas, salvo que existan fundamentos en contrario”.

9. De esta manera, a fin de aumentar la competencia en el mercado, esta Fiscalía recomienda a esa Municipalidad, a menos que existan causas justificadas, establecer licitaciones separadas que comprendan los servicios de: a) Recolección de residuos domiciliarios del área afecta al contrato; b) Recolección de residuos públicos voluminosos y residuos comerciales menores de 60 litros diarios; c) Transporte y descarga de los residuos a planta de transferencia y/o relleno sanitario autorizado; d) Recolección de basuras de los contenedores de basuras y papeleros emplazados en áreas verdes complejos deportivos, educacionales, postas, estaciones de enfermerías, Servicio de Atención de Urgencia (S.A.P.U) y CESFAM; e) Recolección de ferias libres f) Retiro de residuos, producto de la limpieza y barrido de calles, veredas y otros; o bien permitir en un mismo proceso licitatorio ofertas separadas por cada uno de los servicios que se licitan.

II. CRONOGRAMA DEL PROCESO

10. Las Bases de la licitación no contienen un cronograma detallado de los principales hitos y plazos dentro del proceso.

11. Si bien, los artículos 5 y siguientes de las Bases Administrativas del “Servicio de aseo, barrido de calles, recolección y transporte de residuos sólidos domiciliarios” y, los artículos 5 y siguientes de las Bases Administrativas del “Servicio de disposición final residuos sólidos domiciliarios”, se refieren al “Plan de fechas”, éstos no señalan de forma concreta las fechas de su ejecución.

12. Respecto a la puesta en marcha del servicio, el artículo 2.1 de las Bases Administrativas del “Servicio de aseo, barrido de calles, recolección y transporte de residuos sólidos domiciliarios”, en su literal a), señala: “Los oferentes deben considerar que el plazo de puesta en marcha del servicio será el primer día subsiguiente al de la fecha de firma del contrato.

13. En relación con el citado precepto, el artículo 13.1 de las Bases referidas, dispone: “A contar del segundo día hábil desde la fecha de publicación en el portal www.mercadopublico.cl del decreto que resuelve la adjudicación, el proponente adjudicado tendrá un plazo de SIETE días corridos para suscribir el contrato con el Mandante y presentar la garantía bancaria de Fiel Cumplimiento de Contrato y los documentos que le hubieren sido solicitados, ello a contar de que el contrato esté disponible para la firma del adjudicado, lo deberá ser informado por el Municipio.”

14. Del los párrafos citados se infiere que entre el plazo de la adjudicación y la puesta en marcha del servicio media un término de aproximadamente 9 días.

15. La exigüidad del plazo referido podría significar que potenciales oferentes se inhiban de participar del proceso, en virtud de la imposibilidad de disponer del equipamiento requerido para iniciar el servicio, tendiendo a establecer ventajas competitivas artificiales que podrían favorecer a aquellas empresas que eventualmente lo estén prestando.

16. Por otra parte, los Términos Técnicos de Referencia del servicio de disposición final residuos sólidos domiciliarios, señalan en su numeral 3.2.sobre Requerimientos Generales, que: “letra r) Se deberán incluir todas las actividades necesarias hasta llegar a la última etapa de ejecución y puesta en marcha de éste, en donde deberá reflejar en forma clara la “ruta crítica del proyecto”, se deberá proponer fecha de inicio de la recepción de Residuos”.

17. El párrafo antes citado deja a disposición de los oferentes el plazo correspondiente a la fase de implementación del proyecto, cuestión que favorece a las empresas ya establecidas que prestan dicho servicio, dada la disponibilidad inmediata que éstas tienen de la mayoría de los elementos e infraestructura necesarios para la ejecución del contrato.

18. Al respecto, se hace presente el Resuelvo N° 6 de las Instrucciones Generales, establece: “Las Municipalidades no podrán imponer a los interesados en participar en una

licitación exigencias que otorguen ventajas artificiales que reduzcan injustificadamente el número de potenciales participantes (...)."

19. Por lo tanto, se recomienda a ese municipio establecer plazos prudentes entre la suscripción del contrato y el inicio de los servicios, cautelando que éstos no se constituyan en barreras a la entrada para potenciales participantes, según lo prevé el Considerando 3° de las citadas Instrucciones Generales.

20. Asimismo, a objeto de disminuir los niveles de incertidumbre, esta Fiscalía recomienda a esa I. Municipalidad incorporar a las Bases de Licitación un cronograma detallado, que contemple todos los hitos relevantes del proceso, como son: fecha de publicación del llamado a licitación, de presentación de las ofertas, de adjudicación, de suscripción del contrato, inicio de los servicios, etc.

21. Confirma lo anterior la Sentencia N° 77, del H. Tribunal de Defensa de la Libre Competencia, la cual en su considerando quincuagésimo señala que las Bases de Licitación deben llegar a esta Fiscalía con la debida antelación, de manera tal que la revisión de las mismas "se realice teniendo en especial consideración la necesidad de resguardar plazos prudentes, que permitan realizar los correspondientes llamados a licitación y principiar los servicios contratados, dando tiempo suficiente a las empresas para preparar y presentar sus propuestas e iniciar adecuadamente las prestaciones a las que se obliguen, respectivamente".

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

22. El numeral 11.1.1 de las Bases Administrativas del "Servicio de Disposición Final de R.S.D." establece que el único criterio de adjudicación será el factor económico, sujeto a que las ofertas hayan cumplido con el criterio de admisibilidad.

23. Las ofertas serán evaluadas de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Ct = Pt + (Ctk * Dr)$$

Ct= costo total Pt=Precio por tonelada dispuesta Ctk=Costo asociado a transporte por kilómetro de distancia al lugar de disposición Dr=Distancia en km desde Longaví al lugar de disposición

Estableciéndose que el proveedor que presente menor costo total se adjudicará la propuesta.

24. No obstante, el anexo N°2 de las Bases Administrativas establecen que el oferente debe presentar el "Valor Neto Oferta (valor por tonelada)", no especificándose si ese valor corresponde al Precio de Tonelada Dispuesta, o bien, al valor del costo total por tonelada.

25. Por otro lado, el artículo 4.2 de las Bases Administrativas del "Servicio de Aseo, Barrido de Calles, Recolección y Transporte de Residuos Sólidos Domiciliarios" señala que la Partida Dos del servicio licitado (Recolección y Transporte) podrá ser ofertado bajo la modalidad uno (con camión recolector proporcionado por el municipio) o bien bajo la modalidad dos (sin camión recolector proporcionado por el municipio).

26. Sin embargo, el numeral 11.2 de las citadas Bases Administrativas, no establecen la

metodología de evaluación de ambas alternativas, señalándose solamente que la oferta económica será ponderada en un 60%, la Mano de Obra local en un 30% y la experiencia del oferente y equipo de trabajo en un 10%.

27. Más aún, respecto a los criterios de evaluación señalados en el numeral anterior, se hace presente que, en el evento que la I. Municipalidad decida ponderar elementos distintos del precio, deberá justificar la inclusión de estos criterios en la evaluación de las propuestas, más allá de la descripción o definición de cada uno de ellos, así como también debe indicar en forma clara la manera que cada uno de estos criterios será evaluado, de manera de cautelar la “debida transparencia y garantía de libre acceso, estableciendo condiciones generales, uniformes y objetivas”, tal como agrega el Resuelvo 1° de las Instrucciones Generales.

28. Lo anterior, de acuerdo a lo establecido en el Resuelvo 4° de las Instrucciones Generales, el cual dispone que: “las Bases de licitación deberán fijar un estándar mínimo de calidad exigible a todas las propuestas y establecer como criterio principal de adjudicación el precio ofrecido, sujeto a este estándar mínimo de calidad. En caso que para la asignación final de la licitación se utilicen parámetros distintos al precio, ellos deberían justificarse fundadamente” .

IV. INMUTABILIDAD DE LAS BASES

29. El numeral 32.1 de las Bases Administrativas Generales del Servicio de Aseo, Barrido de Calles, Recolección y Transporte de Residuos Sólidos Domiciliarios, señala: “La cantidad de bienes y/o actividades incluidas en el contrato sólo podrán ser variados durante su ejecución por parte del proveedor previa autorización escrita de la Unidad Técnica, contando con la autorización del mandante.”

30. A su vez, el punto 32.5 de las Bases referidas, dispone: “Cualquier variación, en los costos o plazos contractuales, debidamente autorizada, será objeto de una modificación de contrato”.

31. Por otra parte, el punto 3.2, sobre Frecuencias y Horarios del Servicio, de los Términos Técnicos de Referencia “Servicio de Aseo, Barrido y Limpieza de Calles, y Recolección, Transporte y Disposición Final de Residuos Sólidos Domiciliarios”, dispone: “Se debe señalar, que podrán realizarse cambios al programa durante el periodo de contrato, sin que ello implique una modificación en el valor del servicio, salvo en lo que comprenda algún aumento de servicio, por mayores áreas a servir.”

32. En el mismo orden, el punto 21 del referido documento, señala en su literal b): “Podrá efectuarse modificaciones en el Plan de Operaciones antes de la fecha de inicio, de acuerdo con la ITS, sin que esto signifique modificar el valor y calidad del servicio. Una vez que el Plan de Operaciones ha sido aceptado por el concesionario no podrá modificar excepto cuando la ITS así lo considere conveniente.”

33. Sobre el particular, la posibilidad de efectuar modificaciones a las Bases, se contrapone con la inmutabilidad de las mismas cuyo contenido esencial es que una vez

iniciado el proceso de licitación no puede alterarse por la vía de las aclaraciones, enmendaduras, adiciones o supresiones sin que se lesionen los principios de debida transparencia y garantía de libre acceso, reguardados por el Resuelvo N° 1 de las Instrucciones de Carácter General. En consecuencia, resulta necesario que los ajustes al contrato respondan a la aplicación de parámetros objetivos previamente establecidos en las Bases, tales como incremento en el número de viviendas o en el número, extensión de calles sujetas a barrido y circunstancias calificadas como de emergencia o catástrofe por la autoridad competente.

V. DISCRECIONALIDAD

34. Las Bases Administrativas Generales del Servicio de Barrido de Calles Recolección y Transporte de Residuos Sólidos Domiciliarios, señalan en su numeral 10.3, que: “No se dará respuesta a consultas verbales, ni a las que se formulen fuera del Sistema de Información o fuera del periodo establecido en los antecedentes de licitación al efecto. La Unidad Técnica se reserva el derecho de no contestar preguntas que a su juicio, no sean pertinentes al proceso o perjudiquen el desarrollo de la licitación” .

35. Por otra parte, el numeral 35 de las referidas Bases señala: “Si la entrega de material o instalación de los bienes considerados en el contrato, cualquier otra actividad o el cumplimiento de cualquier obligación que para el proveedor emane de éste se atrasa con respecto de los plazos totales o parciales convenidos, sin causa justificada a juicio de la Unidad Técnica o, si el proveedor excediere el plazo contractual o el que se le hubiere otorgado para subsanar observaciones, incurrirá en las siguientes sanciones”. Una disposición similar se encuentra en el numeral 35.2 del mismo título.

36. En el mismo orden, el numeral 44 Sobre la Terminación Anticipada del Contrato, de las referidas Bases, señala como causal: “letra h) Cuando el proveedor, a juicio de la Unidad Técnica, demuestre incapacidad técnica para ejecutar las actividades, adecuaciones que, de acuerdo al contrato o sus modificaciones, se hayan convenido” .

37. Además, el numeral 17.1, Sobre Multas Aplicables al Servicio, de los Términos Técnicos de Referencia “Servicio de Aseo, Barrido y Limpieza de Calles, Recolección y Transporte de Residuos Sólidos Domiciliarios”, señala: “Por cualquier otra deficiencia en la presentación del servicio contratado que no se encuentre tipificado será sancionado con multas de 1 a 20 UTM, según la gravedad que determine la Inspección Técnica del Servicio.”

38. Sobre el particular, el H. Tribunal de Defensa de la Libre Competencia, señaló en su Resolución N° 13/2006: “Que la inclusión de cláusulas que otorguen discrecionalidad al accionar de la autoridad, tanto en el procedimiento de licitación como durante la explotación de la concesión misma, tiene efectos anticompetitivos, toda vez que al aumentar la incertidumbre del negocio se reducen los incentivos a participar en la licitación y, por lo tanto, disminuya la competencia ex ante”.

39. Respecto de la adjudicación de la propuesta, el numeral 11.7 de las Bases Administrativas Especiales, señala: “Efectuada la evaluación, la Comisión elaborará un Informe Técnico de ella recomendando la adjudicación o rechazo de las propuestas

conforme a las bases, la que servirá de base y antecedente para la proposición de la Unidad Técnica al Mandante.” En relación con esta disposición el numeral 12.5 siguiente, dispone: “La adjudicación y aceptación de la propuesta corresponderá al Mandante. La licitación se adjudicará al oferente que en su conjunto haga la propuesta más ventajosa, teniendo en cuenta los criterios de admisibilidad y evaluación definidos”.

40. Del análisis de los preceptos recién citados, no aparece de manifiesto qué autoridad será la encargada de decidir el resultado de la licitación en último término, en nombre del “Mandante”. Por otra parte, no se señala cuál será el criterio determinante para la adjudicación; toda vez que se indica que la propuesta de la Unidad Técnica del Mandante sólo servirá de base para la adjudicación.

41. Más aún, a juicio de esta Fiscalía, los numerales señalados podrían facultar a esa Municipalidad para desentenderse de los criterios de evaluación establecidos en las Bases para la adjudicación de la propuesta, adjudicando la licitación a cualquier oferente válido, vulnerando así el mencionado resuelvo 7° de las Instrucciones de Carácter General, el cual dispone, además, que: “Las Bases de licitación no podrán contener disposiciones que sean fuente de arbitrariedad en la adjudicación”.

42. A mayor abundamiento, en relación a la discrecionalidad, la Sentencia N° 77/2008 del mismo H. Tribunal, confirmada por Sentencia de la Excma. Corte Suprema, en su parte considerativa señaló: “Sexagésimo primero. Que en opinión de este Tribunal, lo reprochable de la cláusula transcrita anteriormente no es la facultad de rechazar ofertas que no se ajusten a las Bases, cuestión que no merece reparo alguno y respecto de la cual es inoficioso detenerse, sino la facultad que otorga a la Municipalidad la frase final de esa cláusula, toda vez que le permite desentenderse de criterios objetivos de evaluación de propuestas y “aceptar cualquier oferta que estime conveniente a los intereses Municipales”; Sexagésimo segundo. Que, en efecto, a juicio de este Tribunal, una estipulación como esa eleva el riesgo de un comportamiento oportunista o arbitrario por parte del licitador, lo cual, por sí sólo, incrementa el riesgo de negocio y, por tanto, el costo esperado de participación por parte de eventuales interesados en competir en el proceso de licitación, generándose de esta forma desincentivos artificiales de participación que reducen la probabilidad de lograr una competencia ex ante vigorosa y eficiente en dicho proceso”.

43. En definitiva, la adjudicación de la licitación debiese realizarse a aquel oferente que obtenga el mayor puntaje de acuerdo a los criterios de evaluación y ponderaciones previamente establecidos en las Bases.

VI. EXIGENCIAS DESMEDIDAS

44. El numeral 7.1.1 sobre presentación de documentos, de las Bases Administrativas del servicio de barrido de calles, recolección y transporte de residuos sólidos domiciliarios, señala en su literal k): “En el evento de tener experiencia que diga relación con los servicios licitados, deberá acompañar los respectivos certificados emitidos tanto por municipalidades como por empresas en el que consten la duración del servicio, cantidad de residuos aproximados recolectados expresados en toneladas/mes, como asimismo la

calidad de los servicios recibidos. Dicha experiencia deberá acreditarse por la persona natural y/o jurídica participante como por los socios o profesionales de las empresas participantes, debiéndose además acreditar los años de experiencia de la mano de obra que trabajará directamente en el servicio.”

45. En el mismo orden, el numeral 11.3 letra c), Sobre Ítems de Evaluación, señala que se apreciarán los “Años de experiencia en trabajos relacionados con el servicio licitado”.

46. Hacemos presente a ese Municipio lo resuelto por el H. Tribunal de Defensa de la Libre Competencia en su Sentencia N° 77, en cuanto a que: “la exigencia de experiencia debe referirse en general a ‘experiencia relevante’ y no necesariamente en el rubro de recolección, transporte y disposición de residuos”.

47. La aplicación práctica de esta exigencia debe realizarse de manera tal que dicho requisito no se constituya en una barrera a la entrada al mercado para nuevas empresas, por lo que bastaría tener por suficiente la experiencia acreditada por los socios o profesionales de las empresas participantes en la licitación, puesto que de esta manera se evita que empresas cuyo personal disponga de experiencia relevante (en labores similares), queden excluidas de disputar este mercado.

48. Lo anterior de acuerdo al Resuelvo 6° de las Instrucciones de Carácter General N° 1/2006 emitido por el H. Tribunal de Defensa de la Libre Competencia, el que dispone que “las municipalidades no podrán imponer a los interesados en participar en una licitación exigencias que otorguen ventajas artificiales que reduzcan injustificadamente el número de potenciales participantes en la licitación respectiva”.

VII. RENUNCIA ANTICIPADA DE ACCIONES

49. Las Bases Administrativas Generales, en su numeral 11, Sobre Revocación de la Licitación, señala: “La Unidad Técnica se reserva el derecho de revocar en cualquier momento, hasta antes de la apertura de la propuesta el presente llamado a licitación, por razones de interés regional, municipal o de disponibilidad presupuestaria. Si el llamado fuera revocado, los participantes u oferentes no tendrán derecho a reclamo ni indemnización alguno, por esta causa.”

50. En el mismo orden, en su numeral 31.6, Sobre Aumentos de Plazo y Atrasos en la Ejecución del Contrato, dispone: “El proveedor o contratista no tendrá derecho a indemnizaciones derivadas de aumentos de plazo ni en el evento de que el Mandante, atendidas razones de interés regional o por no considerar suficientes los motivos conforme a lo señalado precedentemente, no autorice el aumento de plazo”.

51. Asimismo, el artículo 18 inciso segundo de las referidas bases, señala: “Las cesiones o trasposos de contrato, aun cuando se verifiquen, serán inoponibles a la Unidad Técnica y al Mandatario y la celebración de la misma por parte del contratista se considerará incumplimiento grave de las obligaciones del contrato, dando lugar a la terminación unilateral y anticipada del mismo, procediéndose a hacer efectiva la garantía de fiel cumplimiento de contrato, sin derecho a indemnización alguna para el contratista”.

52. En relación a la imposibilidad de los oferentes para reclamar, apelar y exigir indemnizaciones, cabe señalar que, la incorporación de cláusulas que establezcan la renuncia anticipada de acciones legales, jurisdiccionales y/o administrativas, en especial las que son irrenunciables, además de desincentivar la participación de oferentes en estos procesos, podría vulnerar normas de orden público, tal como lo señalan las Instrucciones Generales en su Considerando 4°. Adicionalmente, se contraviene el Resuelvo 8° de las Instrucciones Generales, que expresamente dispone: “No podrán incluirse en las bases de licitación cláusulas o disposiciones sobre renuncia anticipada de acciones ante el Tribunal de Defensa de la Libre Competencia (...)”.

VIII. DURACIÓN DEL CONTRATO

53. Las Bases Administrativas Especiales señalan en su numeral 2.3 sobre Modalidad de Contratación, que: “El contrato a suscribir con el proponente adjudicado tendrá una vigencia de 04 (cuatro) años, que la Municipalidad podrá renovar por un nuevo periodo de cuatro años, si el comportamiento de la empresa, de acuerdo a un informe fundado de la Dirección de Obras Municipales...”.

54. Al respecto, esta Fiscalía considera que la posibilidad de prórroga debiese supeditarse a la concurrencia de circunstancias especiales, de buen servicio apreciables objetivamente, y extenderse por un plazo máximo de 6 meses contados desde la fecha pactada originalmente para el término del contrato.

55. A su vez, las Bases Administrativas Especiales del “Servicio de Disposición Final Residuos Sólidos Domiciliarios”, en su numeral 4.1., disponen: “La presente propuesta consiste en la contratación de servicio de “SERVICIO DE DISPOSICION R.S.D PARA LA COMUNA DE LONGAVI”, por un período de doce años...”. Similar disposición se encuentra también en el numeral 14 de las mismas bases.

56. Al respecto, esta Fiscalía considera que dadas las características propias del negocio y su mercado, la duración del contrato no debiese extenderse por más de 5 años.

57. Lo anterior, considerando, por una parte la necesaria certidumbre sobre el objeto licitado que han de tener todos los eventuales interesados. Una menor certidumbre atenta contra la transparencia del proceso y el libre acceso, en tanto que una duración excesiva imposibilita innecesariamente la disputa por la provisión del servicio. Todo esto, de conformidad con los Resueltos 1° y 2° de las citadas Instrucciones.

IX. OTRAS OBSERVACIONES

58. En diversas disposiciones las Bases Administrativas Generales hacen referencia a la Municipalidad de Yerbos Buenas como Mandante, en vez de referirse a la Municipalidad de Longaví.

59. Dentro de las Bases remitidas se encuentran los documentos, “Términos Técnicos de Referencia Servicio de Aseo, Barrido y Limpieza de Calles, Recolección, Transporte y Disposición Final de Residuos Sólidos Domiciliarios”, mas no se especifica cuál será su

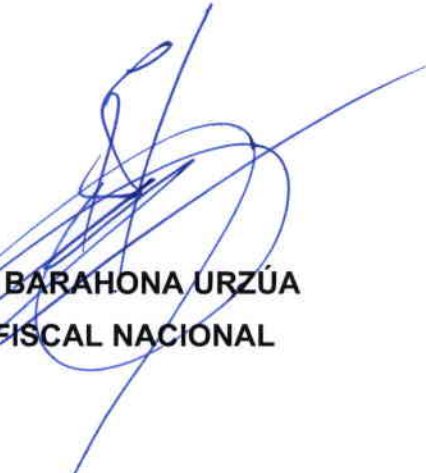
aplicación. Se recomienda precisar su uso, dado a que regula servicios ya reglamentados en el documento Términos Técnicos de Referencia de la licitación "Servicio de Aseo, Barrido de Calles, Recolección y Transporte de Residuos Sólidos Domiciliarios".


60. La licitación no contempla los medios de publicidad ordenados por las Instrucciones.

Finalmente, hago presente a ese Municipio que, para futuras licitaciones, de acuerdo al considerando sexagésimo séptimo de la señalada Sentencia N° 77, el H. Tribunal de la Libre Competencia considera "conveniente que en la totalidad de las comunicaciones que envíen los municipios a la Fiscalía Nacional Económica, en el marco del examen de versiones preliminares de Bases de licitación y del intercambio de opiniones realizados en ese contexto, sea remitido al Sr. Fiscal el texto íntegro de las mismas hasta su versión final inclusive".

En atención a lo expuesto, y conforme lo dispuesto en el artículo 39, letra d) del Decreto Ley N° 211, solicito al señor Alcalde que las Bases consultadas sean modificadas conforme a lo observado.

Saluda atentamente a usted,
Por orden del Fiscal Nacional Económico,


JAIME BARAHONA URZÚA
SUBFISCAL NACIONAL


REPUBLICA DE CHILE
* SUBFISCAL NACIONAL
FISCALIA NACIONAL ECONOMICA

Abogada FNE
Ximena Castillo
Fono: 7535602 - 604